

Verslag Bewonersbijeenkomst 10 juli 2019

Locatie bijeenkomst: Wijkgebouw de Put
Aantal bewoners aanwezig: 34 waarvan 4 bewonerscommissieleden
Bewonerscommissieleden: Klaas Vis, Sylvia Soer, Frans Kamstra en Patrick Wever

Vooraf:

Alle bewoners van het Patrimoniumcomplex (1^{ste} Balsemienstraat, Hillevliet, Dahliastraat, Jasmijnstraat en Patrimonium's Hof) zijn door middel van een huis aan huis flyer uitgenodigd de bijeenkomst bij te wonen.

Doel van de bijeenkomst:

Verslag uitbrengen aan de bewoners van het Patrimoniumcomplex over het gesprek dat op 9 juli jongstleden heeft plaatsgevonden tussen een delegatie van Vestia en de bewonerscommissie Patrimoniumcomplex.

Tevens wil de bewonerscommissie met de bewoners de te nemen vervolgstappen bespreken en eventuele suggesties of wensen inventariseren.

Verslag:

Frans heet alle aanwezigen van harte welkom.

Op 9 juli 2019 heeft er een gesprek plaats gevonden tussen Vestia en de bewonerscommissie Patrimoniumcomplex. Frans geeft aan dat er geen nieuwe informatie is gegeven door de delegatie van Vestia.

Tevens geeft Frans aan dat de bewonerscommissie het voornemen heeft het opzeggen van de huurcontracten vanwege dringend eigen gebruik te laten toetsen bij de rechter. Klaas Vis zal dit in een presentatie toelichten.

Aan het einde van de presentatie zal er geïnventariseerd worden of er voldoende draagvlak is onder de bewoners om een juridische procedure te starten. Bij voldoende steun en draagvlak zal de procedure in gang worden gezet, bij geen of te weinig draagvlak zal van juridische stappen worden afgezien.

Hierna krijgt Klaas het woord en geeft een presentatie over het voornemen een verzoekschrift in te dienen tot nietig verklaren van opzegging huurcontracten bij de rechter en de Juridische onderbouwing hiervan.

In de presentatie van Klaas wordt vastgesteld dat er zowel vanuit wetswege als diverse uitspraken van Rechtbanken en de hoge Raad is gesteld dat er verschil gemaakt dient te worden tussen zogenaamde "dringende herstelwerkzaamheden", hierbij wordt bedoeld het funderingsherstel, brandveiligheid, herstel vochtschades en "renovatie", werkzaamheden met daarbij de zogeheten

woningsplitsing (verruiming en/of samenvoeging van bestaande woningen). Vestia voert beide zaken aan als geheel om zich zo tot dringend eigen gebruik te kunnen beroepen.

In zijn presentatie geeft Klaas diverse voorbeelden en een toelichting daarop van verschillende uitspraken van gerechtshoven en de Hoge Raad alsmede bepalingen die zijn opgenomen in het Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering.

Tevens bestaat het vermoeden dat Vestia medeverantwoordelijk is voor het ontstaan van de funderingsschade door de nieuwbouw met parkeerkelder naast het complex. In het verzoekschrift zal ook worden verzocht hier nadere informatie over te leveren door Vestia en ook het verzoek gedaan om externe deskundigen te mogen inschakelen om de oorzaak van funderingsschade te laten vaststellen.

Dit acht de bewonerscommissie noodzakelijk om eventuele schadevergoedingen te kunnen en mogen eisen.

Na de presentatie van Klaas was er de mogelijkheid voor vragen en opmerkingen over de presentatie.

Over de presentatie zelf waren geen vragen.

De bewonerscommissie vraagt de bewoners of er draagvlak is om een juridische procedure te mogen starten. Alle aanwezigen stemmen hier unaniem mee in.

De bewonerscommissie zal aanstaande vrijdag het verzoekschrift bij het kantongerecht aanbieden.

Bewonerscommissie adviseert de bewoners, zolang er geen rechterlijke uitspraak is, zich niet onder druk te laten zetten of documenten te ondertekenen van Vestia, maar benadrukt hierbij wel dat het ten aller tijde ieders eigen beslissing is en blijft dit wel te doen mocht daartoe de behoefte bestaan.

Vragen en suggesties van de aanwezige bewoners:

Er kwam een vraag van een bewoner of het bekend was of, indien Vestia overheidswege gedwongen wordt voorzieningen te treffen voor de energietransitie, dit ook onder de renovatie valt. Hierbij werd aangegeven dat hierover bij de bewonerscommissie te weinig expertise is en hierop helaas geen antwoord gegeven kon worden.

Ook kwam er een vraag aan Klaas over hoe lang het kort geding ongeveer ging duren. Klaas heeft de procedure uitgelegd en verwacht dat alles bij elkaar genomen al snel zo'n 20 tot 25 weken kon duren, afhankelijk van de snelheid van de beslissing.

Er werd gevraagd of er een lijst beschikbaar gesteld kon worden met namen van de bewoners die de bewonerscommissie vertegenwoordigd. Frans zal deze aan de vrager verstrekken.

Er werd gevraagd of mensen die toch vrijwillig weg willen uit het complex recht blijven houden op de verhuisvergoeding, ongeacht de uitspraak van de rechter. Antwoord is ja, waarschijnlijk wel.

Er werd door een bewoner terecht gewezen op het feit dat er ook een aantal bewoners, om wat voor reden ook, niet aanwezig waren. Het verzoek aan de aanwezigen was of men burens en/of bewoners zouden willen informeren over de bijeenkomst van vanavond. De bewonerscommissie gaat hierover ook nog een nieuwsbrief publiceren en verspreiden.

Er kwam tevens een vraag of deze nieuwsbrief, gezien de verschillende nationaliteiten, ook in meerdere talen uitgebracht kon worden. Hiervoor vraagt de bewonerscommissie de hulp van de bewoners of deze kunnen meehelpen met het vertalen.

Er zijn geen verdere vragen meer.

Tot slot:

De bewonerscommissie stelt het verzoekschrift ter beschikking aan bewoners van het Patrimoniumcomplex.

Belangstellenden kunnen deze ophalen bij Frans Kamstra, Patrimonium's Hof 39.

Uiteraard zal de bewonerscommissie de bewoners op de hoogte houden van het verdere verloop.