



Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen cf. art. 30 van het Reglement van Orde

Betreft: Aanvullende vragen Vestia & Patrimoniumshof

Rotterdam, 9 mei 2019

Vestia is voornemens om het Patrimoniumshof in de wijk Bloemhof grootschalig te renoveren en te onttrekken aan de sociale voorraad.

Al eerder hebben wij aandacht gevraagd voor de voortdurende crisissituatie waarin Vestia zich bevindt. Dat duurt nu al zeven jaar en dat had naar onze mening veel eerder moeten zijn opgelost; we zijn blij dat er een bestuurlijk regisseur is aangesteld door de Minister en verwachten volle medewerking van iedereen en ook de gemeente Rotterdam om tot een snelle oplossing te komen.

Intussen zit Vestia nog steeds in de nesten en worden in onze ogen besluiten genomen waarbij de financiële vraag doorslaggevend is, waar die dat niet hoort te zijn. De volkshuisvestingsopgave hoort centraal te staan. In combinatie met een woningmarkt die aan alle kanten onder steeds grotere druk staat, is dat voor ons niet alleen een reden tot grote zorg maar noopt dit ook tot handelen.

In aanvulling op de eerder door de fractie van de SP gestelde vragen, hebben wij hierover nog de volgende vragen aan het College:

1. Wat is de exacte opdracht die is gegeven aan de bestuurlijke regisseur?
2. Wanneer worden de conclusies van het onderzoek van de bestuurlijk regisseur verwacht?

Gezien de belangen voor Rotterdam en de volkshuisvesting in Rotterdam zouden wij het logisch vinden dat ook de raad hierover wordt geïnformeerd.

3. Bent u bereid de rapportage met ons te delen? Zo nee, waarom niet?

De voor de bedrijfsvoering noodzakelijke krimp bij Vestia vormt een gevaar voor de noodzakelijke sociale voorraad ons als stad.

4. Is het College bereid om besluitvorming over onttrekking aan de sociale voorraad door Vestia te bevriezen totdat er een oplossing is voor de eerdergenoemde problematiek bij Vestia? Zo nee, waarom niet?
5. Is het College bereid om verdere de-liberalisatie van woningen van Vestia af te dwingen? Zo nee, waarom niet?
6. Heeft Vestia de afgelopen 12 maanden een of meerdere verzoeken ingediend bij de gemeente voor bouwlocaties in Rotterdam? Zo ja, hoeveel zijn hiervan goedgekeurd en hoeveel afgewezen? Indien afgewezen: om welke redenen?
7. Heeft het college weet van de hoogte van de investeringsruimte van Vestia, dit jaar en de komende jaren?

De plannen rondom de Patrimoniumshof zoals ze er nu uitzien, zijn ons inziens een illustratie van de dieperliggende problemen rondom Vestia. Het gebrek aan Investeringscapaciteit en ontbreken van -ruimte zet over de volle breedte de volkshuisvesting onder druk.

Wat de PvdA Rotterdam betreft zou juist uitgangspunt moeten zijn het behoud voor de sociale voorraad in plaats van liberaliseren. Inmiddels zijn de bewoners zelf in actie gekomen en hebben om te beginnen een bewonerscommissie opgericht. Een welkome stap voor ons. Maar het vertrouwen in Vestia bij bewoners is broos door onduidelijke en onvolledig communicatie tot nu toe.

8. Bent u bereid om met Vestia te spreken over meer investering in de goede communicatie met de bewoners?
9. Bent u het met ons eens dat in deze situatie ten minste 70% van de huurder in moet stemmen met een renovatieplan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid Vestia op zijn plichten te wijzen?
10. Bent u met ons van mening dat een sociaal plan eerst met de bewonerscommissie moet worden besproken alvorens met de individuele huurders? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid Vestia op zijn plichten te wijzen?
11. De meeste van de omliggende woningen rond het Patrimoniumshof zijn in het bezit van Woonstad. Is het College bereid om met alle betrokken partijen in gesprek te gaan om er zo voor te zorgen dat de bewoners die graag naar hun wijk willen terugkeren dat ook mogelijk gemaakt kan worden?



Co Engberts